

Kunnskapsløftet - fra ord til handling

Sluttrapport 2009 for 2007 prosjektene

Sluttrapporten sendes til post@udir.no innen 01.10.09. Husk å merke med prosjektnr. I emnefeltet skal det stå: Sluttrapport 2009, prosjektnr. xx.

Regnskapsrapporten er lagt inn som en del av sluttrapporten, jf punkt 6 økonomi – regnskapsrapport.

Fyll inn i rapportmalen eller legg ved svar på spørsmålene i eget dokument. Sørg for at alle punkter og spørsmål blir besvart.

Legg ved eventuelle lenker til tilleggsopplysninger og rapporter.

Det er prosjektleder som fyller ut og sender inn sluttrapporten.

Hvem har vært bidragsytere i utfyllingen av sluttrapporten?

Skoleeier	X
Skoleledelse/skoler	X
Kompetansemiljø	X

Dersom spørsmål i sluttrapporten besvares i eget dokument, ber vi om at det i besvarelsen tydelig vises til spørsmålsnummer.

Veiledning til utfylling finnes i eget dokumentet. Eventuelle spørsmål rettes til fraordtilhandling@udir.no

1. Formalia om prosjektet

Fylles ut:

Prosjektnummer/år:	813/2007
Prosjekttittel:	Vurdering til det bedre
Prosjektansvarlig/kontraktpartner:	Kristiansand kommune ved Skoledirektør Marie Føreland
Prosjektleder:	Nina Skjeseth
Prosjektperiode:	010807 - 310709
Prosjektleders arbeidsplass	Pedagogisk senter i Kristiansand
Innvilget sum totalt fra Kunnskapsløftet - fra ord til handling:	2 126 000 + 250 000 = 2 376 000
Dato/Utfylt av:	20.09.09 Nina Skjeseth
Skoler som deltar i prosjektet – nettadresse	Flekkerøy skole: venke.nome@kristiansand.kommune.no Sjøstrand skole: oistein.mosfjeld@kristiansand.kommune.no Fagerholt skole:

	arild.sabo@kristiansand.kommune.no Grim skole: kari.haukom@kristiansand.kommune.no
Kompetansemiljø /ressurspersoner	Senter for Erfaringsdeling, Bro trine@erfaringsdeling.no trine@bro.no Dafolo ms@dafolo.dk

2. Prosjektets mål og måloppnåelse

Fylles ut:

<p>2a) Fyll inn prosjektets mål fra søknaden og legg til hvis det er foretatt endringer</p> <p>II Mål for prosjektet</p> <p>Med utgangspunkt i prosjektidéen utformes hovedmål og delmål for hele perioden 2007 – 2009</p> <p>Overordnet mål:</p> <p>Skolene i prosjektet "Vurdering til det bedre" er pådrivere for å utvikle mer helhetlige felles systemer for elevvurdering i Kristiansandskolen på utvalgte områder. Vurderingskulturen kjennetegnes av felles faglig ståsted, undersøkende praksis, deling av erfaringer og gode eksempler. Skoleledere, lærere, elever og foreldre deltar i arbeidet.</p> <p>Hovedmål:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Styrke lærernes og andre relevante faggruppers kompetanse i vurdering og tilbakemelding. <ul style="list-style-type: none"> • Involvere elever og foreldre i 	<p>Skriv kort om prosjektets måloppnåelse</p> <p>I perioden 2007 – 2009 har prosjektet bidratt til økt fokus på vurdering av elevers læring og utvikling i hele kommunen – og i regionen. En vurderingskultur som virker læringsfremmende for alle elevene, finne fram til de forholdene som har stor betydning. Brukt mye tid til å legge pedagogisk felles grunnlag for arbeidet, internt på hver skole/mellom skoler/elever-foreldre/ansatte. De fire skolene har bidratt til å se behov for "felles system for kartleggingspraksis" i kommunen 1.-10.trinn (www.pedsenter.no)</p> <p>Satsingen har ført til ny kunnskap i personalene. Fått tilgang på nye begreper, et språk og snakke vurdering med. Er bedre istand til å sortere, finne supplerende stoff, knytte fag/teori til praksis. Relevante begreper får felles betydning og brukes. Skolene har fått trening i å samhandle med elevene slik at samtalene (skriftlig og muntlig) med elever, i gruppene og elevene seg imellom reflekterer målsettingen. Skolene framstår mer enhetlig, hjelper og deler med hverandre når det trengs. Er nysgjerrige og vil lære mer om vurdering/også øke ferdighetene i praksis.</p> <p>Her er potensiale for videreutvikling. Gode eksempler kan vises til. Enkelte skoler har fått laget systemer som sikrer deltakelse i det jevne vurderingsarbeidet både fra elever/foreldre/</p>
--	---

<p>utviklingen mot en vurderingskultur, slik at elevenes læring blir fokusert. Foreldre må involveres som samarbeidspartnere, slik at elevene i størst mulig grad kan oppleve et overensstemmende læringsmiljø på skolen og hjemme.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gi skoleledelse og skoleeier verktøy som kan benyttes i arbeidet med å systematisk dokumentere lærings- og vurderingsarbeidet som foregår i skolene. • Finne systematiske og virksomme ledelses- og oppfølgingstiltak som kan iverksettes for at skolen kan utvikle en varig vurderingskultur. Dette skal skje gjennom utviklingsprosesser som involverer skolens ledelse, personalet, elever og foreldre. Prosessene skal søke mot å etablere omforent forståelse av og avklarte oppfatninger knyttet til noen kjernebegreper. Kjernebegrepene er: Læring, kunnskap og vurdering. • Etablere en kultur og lage et system for elevvurdering, både i forhold til undervisningsvurdering og sluttvurdering. • Videreutvikle praktisk gjennomførbare framgangsmåter for systematisk og læringsfremmende vurdering til bruk på den enkelte skole og i kommunen. I dette ligger at skoler, som har utviklet gode eksempler innen bestemte felt, deler med andre. 	<p>lærere/andre. Fagerholt trekkes fram. Eksempler på maler til for eksempel elevsamtalen, er lagt ut på skolenes hjemmesider.</p> <p>Her vises til pågående arbeid med "System for felles kartleggingspraksis" og hvordan erfaringene fra "Vurdering til det bedre" brukes når nye redskap og ordninger kommer til. Sjøstrand trekkes fram. Grunnlaget som er lagt kommer til nytte i fortsettelsen. "Verktøy" utgjør også ressurspersonene – som har deltatt i prosjektet. Materialet som er laget, er tilgjengelig for flere.</p> <p>Jevnlige konferanser, for å fortelle andre om eget arbeid underveis og i etterkant - fungerer som milepæler i prosjektet. "Vurdering til det bedre" har deltatt på tre spesielt viktige samlinger med andre som deler samme kompetansemiljø. Sjøstrand, Flekkerøy, Fagerholt og Grim peker på framgang.</p> <p>.</p> <p>Her er mange aktører involvert i kommunen og i regionen. Ressurspersoner fra prosjektskolene deltar i utviklingsarbeid når vurdering er tema. Det er ønskelig å bruke erfaringene i stadig større og nye sammenhenger. Eks. system for muntlig eksamen, prøver underveis, kartlegging av ferdigheter, framlegging</p> <p>Kommunen/regionen tar i økende grad i bruk samme læringsplattform. Her legges materiell, presentasjoner og stoff ut til felles nytte. Gode rutiner deles. Fra i år er også Its learning tatt i bruk i stor skala av skoleledelsen på skole og kommunalt nivå som virkemiddel for økt pedagogisk fokus. Felles fag adm. fra Pedagogisk senter.</p>
--	--

<p>Visjon Hovedmål Organisatorisk mål Pedagogisk mål</p>	<p>Punktet er omtalt over. Skolene melder om økt bevissthet om organisatoriske grep for å oppnå læringstrykk for elevene. Det gjelder</p> <ul style="list-style-type: none"> - sammensetninger av lærerteam (Grim), komiteer, plangrupper (Sjøstrand), involvering av fagarbeidere (Fagerholt) - etablering av strukturer, systemer og rutiner for å gi forutsigbare rammer for vurderingsarbeidet basert på bestemte verdier (Flekkerøy) - tid avsatt gjennom året til arbeidet (plan for bruk av onsdagstid kl.13.00 – 16.00 kompetanseutvikling for personalet) - ledelse når skolen er i prosjekt, her har skolene skaffet seg nye erfaringer – også utfordrende å takle. (Sjøstrand sitt vedlegg) <p>Pedagogisk viser delrapportene fra skolene</p> <ul style="list-style-type: none"> - økt faglig fellesskap på skolen fordi alle deltar når nytt skal læres. Feltet vurdering har et fagspråk som i økende grad preger kulturen på skolen. - indre motivasjon og interesse ved skolene om å fortsette læringen som er i gang innen vurdering. - kollegiet har fått trening i endringsarbeid og vet mer om hva som kreves av den enkelte/gruppe/roller/alle av deltakelse for å oppnå det skolen vil. Skolene er mer robuste og kjenner seg selv bedre. De rapporterer at de gjennom prosjektet har hatt flere pedagogiske samtaler i kollegiet enn tidligere. - variasjon av arbeidsmåter er prøvd ut over tid – blant de voksne og i undervisningssituasjoner. - ulike redskap er utviklet underveis, gjort tilgjengelige og brukes i hverdagen med elevene.
<p>2b) Reflekter over utvikling i resultater mellom 2007 og 2009</p>	
<p>Kommenter forskjeller og likheter mellom ståstedsanalysen 07 og ståstedsanalysen 09. Kan dere se utvikling på enkelte av områdene i prosjektperioden?</p>	<p>Her har hver skole svart i sin delrapport</p>
<p>Kommenter forskjeller og likheter mellom organisasjonsanalysen 07 og organisasjonsanalysen 09. Kan dere se utvikling på enkelte av områdene i prosjektperioden?</p>	<p>Her har hver skole svart i sin delrapport</p>
<p>Hva mener du som prosjektleder er det viktigste dere har oppnådd i prosjektet?</p>	<p>1. Trening i endringsledelse ved å være i et prosjekt fra start til avslutning med fortsettelse. Framdrift, skriftlighet, organisering, innhold fra plan til resultat, ledelse, økonomi, del av noe større (flere skoler inngår i kommunal satsing)</p>

	<p>2. Skolene er mer kjent med egen organisasjon og vet hvor innsats skal settes inn for å bli bedre som lærende organisasjon.</p> <p>3. Ledelsen av prosjektet på skolene og i kommunen har skaffet seg mange ulike erfaringer med å lede et stort prosjekt – felles referanseramme til nærmere undersøkelser. "Vi har noe sammen". Kan neste gang gå mer "rett på".</p> <p>4. Interesse for å gjøre lignende innsats igjen. Vet mer om hva prosjekt kan brukes til og begrensinger ved formen. Lærerikt for kommunen og skolene.</p>
--	--

3. Programmets mål – prosjektets måloppnåles i forhold til disse

Programmet skal sette flere skoler i stand til å skape et bedre læringsmiljø og god faglig og sosial utvikling for elevene gjennom økt fokus på skolen som virksomhet. Utviklingsprosjektene skal bidra til at det frembringes kunnskapsbaserte og nyttige verktøy i form av fremgangsmåter, modeller og veiledninger til bruk i en helhetlig skoleutvikling

3a) Hvilke verktøy har prosjektet benyttet? - gi en kort beskrivelse av verktøyene og hvilken måte de er blitt spredd til andre skoler.

Nyutviklet verktøy	X
Bearbeidet eller videreutviklet eksisterende verktøy	X
Benyttet eksisterende verktøy	X

Kort beskrivelse av verktøyet/-ene	<p>KIS – kvalitetsvurdering i skolen (ny) Utviklet til utprøving bla. i vårt prosjekt VTDB. Redskapet omhandler arbeidet med vurderingskjeden og omfatter elevenes læring og egenvurdering, teamets/trinnets læring og egenvurdering og skoleledelsens læring og egenvurdering. – En voksendel og en elevdel. Redskapet er omtalt i egen manual: "Refleksjon – Vurdering – Dokumentasjon" Teori, metoder og verktøy Laget av Senter for erfaringsdeling</p> <p>"Sjøstrandmodellen" (videreutviklet) – skolen har en gjennomarbeidet og beskrevet praksis for hvordan følge hver elev sin utvikling på en systematisk måte 1.-7trinn innen viktige områder faglig og sosialt. Modellen er videreutviklet, inspirert og justert under påvirkning av deltakelsen i VTDB.</p>
---	---

	<p>"Den faglige elevsamtalen" (videreutviklet) Fagerholt har fokusert på den faglige samtalen med hver elev innen lesing. Ulike skjema er laget, prøvd ut og justert. Skolen har et gjennomgående system for ordningen tilrettelagt også tidsmessig.</p> <p>"Hva er god undervisning" – 10 teser / Dafolo Flekkerøy har prøvet opplegget.</p> <p>"Årshjul elevvurdering" "Plan for undervisningsforløp m/elevvurdering i mange fag" Grim skole har lagt ved eksempler i sin delrapport</p>
<p>Hvilken måte er kunnskapen og verktøyene spredd til andre skoler?</p>	<p>a. Skolene i prosjektet har hatt tid i skoleledersamlinger 0809 med 100 skoleledere og lagt fram sine delprosjekter. I ulik grad er verktøy, modeller og prinsipper kommet fram. Her er mer å gjøre. Prosjektet har fått tid på kommende skoleledermøter skoleåret 09-10</p> <p>b. En av skolene har arrangert seminar for bydelens skoler (10) og invitert til samling for ledelse og tpo-leder og PPT med elevvurdering som tema – basert på resultater fra prosjektet. Verktøy, organisasjon, roller, prosedyrer, del/helhet</p> <p>c. Prosjektet er presentert på en nasjonal konferanse i regi av KFOTH/Trondheimsområdet febr.09</p> <p>d. Skolebesøk, deltakerskolene deler med andre – kommer til andre kollegier på bestilling eller tar imot andre skoler hos seg.</p> <p>e. Bruk av hjemmesidene på skolene, Pedagogisk senter og Senter for Erfaringsdeling og Utdanningsdirektoratet</p> <p>f. Nettverkssamlinger for prosjektgruppene (ca. 60stk) 3 ganger (i Bergen, så i Kristiansand og deretter i Bamble). Alle del i samme kompetansemiljø. Hensikt spredning av erfaringer, redskap, ideer og måter. Stands, torg, innlegg og samtaler.</p> <p>g. Samlinger med KFOTH/2007 for prosjektlederne.</p> <p>h. Foredrag på Uia - Grim</p>

3b) Hvilke råd vil dere gi til andre som skal i gang med skoleutvikling?

Gi maks fem kortfattede råd

Til skoleeiere	1. Bruk nok tid innledningsvis for å få nødvendig oversikt over ha dette skal dreie
----------------	---

	<p>seg om.</p> <p>2. Vurdør om prosjektet gir muligheter for å jobbe konsentrert med noe det er viktig for din organisasjon akkurat nå. Resultatene opparbeidet gjennom prosjektet skal være gull verd i en større sammenheng.</p> <p>3. Involver nøkkelpersoner, kommende berørte, når svar skal gis på pkt 1 og 2 over. (Hvordan kommer dette elevene til gode?) Målsettingen skal utformes av deltakerne i fellesskap.</p> <p>4. Formuler spørsmål og problemstillinger dere (flere perspektiver/aktører inviteres til å delta) gjerne vil bli utfordret på jevnlig i prosjektet. Også for å sjekke ut felles forståelse av hva saken dreier seg om.</p> <p>5. Lag en stor og grov plan og flere mer detaljerte planer. – involver flere – gå noen runder. Hovedrisset for kommunens deltakelse og aksjon innad og utad i prosjektet er med. Ulike aktører på forskjellige nivåer får sine roller, oppdrag. Forventninger om resultat er synliggjort. Denne planen utgjør prosjektets rammeverk. Planen gjøres godt kjent og snakkes om.</p> <p>6. Forbered deg på at de ulike fasene – innføring, gjennomføring, avslutning og fortsettelse krever ulike ferdigheter og påtrykk. Skaff deg en erfaren mentor!</p>
<p>Til skoleledere</p>	<p>1. Skaff deg oversikt over hva saken gjelder og hva som kan oppnås ved deltakelse for egen del/skolens del. Rammer for arbeidet internt/eksternt – forventninger, resultater, støtte og veiledning, økonomi - logistikk</p> <p>2. Sørg for forankring i organisasjonens ulike grupper og blant nøkkelpersoner. Hva kan vi oppnå ved å være med på dette? Bruk gjennomgående representanter i plangruppa.</p> <p>3. Sjekk ut motivasjonen, få fram synspunktene og finn aktørene for spesialfunksjoner. Når beslutning er tatt og kjørereglene ivaretatt, kan neste fase starte.</p> <p>4. Skolens plan bygger på kommunens ytre rammer og føringer. Grov skisse,</p>

	<p>framdriftsplan, milepæler med feiringer underveis utformes med bred involvering. I-G-P prinsipp (ind. – gruppe – plenum)</p> <p>5. Gjør planen kjent og realiser den. Gi oppmerksomhet til det nye som dere får til. Feiring og omtale synliggjør. Bruk det nye ofte i fortsettelsen.</p>
<p>Til kompetansemiljø</p>	<p>1. Presenter din kompetanse og det du tilbyr, vis mulighetene for involvering og avklar rytmen for deltakelse i ulike faser og møter/kontakt med prosjektet.</p> <p>2. Avklar rolle/r du skal ha i prosjektet. Sjekk funksjon m.m (metakommunikasjon) jevnlig med oppdragsgiver.</p> <p>3. De ulike fasene i prosjektet krever ulik innsats fra din side, bli skriftlig enige om rolle og oppdrag i fase 1-2-3-4. Kopi til prosjekteier når det trengs ekstra involvering.</p> <p>4. Vis interesse, bruk navn og fortell videre</p> <p>5. Lytt og sett inn i faglig sammenheng Praksis - Teori</p>

4. Forskning, publiserte artikler og annen dokumentasjon utarbeidet under prosjektperioden

Utdanningsdirektoratet ønsker en oversikt over artikler, antologier, tidsskrifter, mastergradsavhandlinger eller foredrag, der det er benyttet kunnskap fra prosjektet.				
Forfatter	Tittel	Forlag/Tidsskrift	Årstall	Webadresse
Trine Gustafson	Foredrag: Utvikling av vurderingskompetanse og vurderingskultur.		2007	www.kursveven.no
	Kjennetegn på måloppnåelse – ikke så vanskelig som en skulle tro.		2008	
	Muntlig eksamen i fremmedspråk	GAN Aschehoug	2009	
	Hefte: Kjennetegn på måloppnåelse (under utarbeiding)	Asker og Bærum kommune	2008	
Arild Sæbø og Nina Skjeseth	Foredrag: "Ledergrep på greip" 13.02.09 om arbeidet med Vurdering til det bedre – innlegg på nasjonal konferanse i Trondheim/Hell			www.pedsenter.no
Erik Støen	Innlegg i sammenhenger med konferanser og samlinger			Its learning
Venke Nome	Som over			
Kari Haukom	Som over I tillegg foredrag på Uia om prosjektet og resultater oppnådd			
Arild Sæbø	Som over			
Nina Skjeseth	Som over			

5. Erfaringer og refleksjon

FAFO og Universitetet i Karlstad evaluerer programmet. Som et ledd i datainnsamlingen, ber vi om at prosjektleder svarer på spørsmålene under. Evalueringsrapporten publiseres høsten 2009	
<p>5a) Hvilken støtte er blitt gitt i prosjektperioden? Alle punktene skal besvares Fra 1)- skoleledelsen 2)- skoleeier 3)- kompetansemiljø 4)- Utdanningsdirektoratet 5)- Eventuelt andre</p> <p>Hvordan har denne støtten vært til hjelp – eventuelt til hinder – i prosessen?</p>	<p>1. Hver skole har svart i sine delrapporter, vedlegges 2. Som over 3. I egne møter, på telefon og e-post, deltakelse i ulike konferanser underveis 4. Ved henvendelse på e-post og telefon 5. Samarbeid med skoler/prosjekter som bruker samme kompetansemiljø.</p>
<p>5b) Hva er det viktigste skolen har lært i samarbeidet med kompetansemiljøet?</p> <p>5c) Hvilke erfaringer har skoleeier hatt ved å delta i et slikt prosjekt?</p>	<p>5b. Hver skole har svart i sine delrapporter, vedlegges</p> <p>5c. - Lærerikt faglig, organisatorisk utfordrende og krevende med mange aktører. Vanskelig å holde konsentrasjonen og følge fram til ønskelig resultat. Mange uforutsette forhold spiller opp og trenger oppmerksomhet. Gjør det gjerne igjen og har økt kompetanse å lede det med.</p> <p>- Kunne hatt fordel av å hatt et forkurs – som prosjektleder – med gjennomgang av de ulike elementene arbeidet favner økonomistyring av prosjekt med flere delaktører - Skriftlighet/kvalitetsmessige rapporter – hva skal med?/dokumentasjon hva forventes? - Hensiktsmessig organisering, lagring underveis for å samle nødvendig materiale til eget bruk. (ståstedanalysen vanskelig tilgjengelig når den trengs - stress)</p> <p>2 år er lang tid og likevel fort gjort. Bytte av folk i sentrale posisjoner, sykdom, flytting og praktiske forhold i omgivelsene bidrar til "lekkasjer" og tap av trykk, fokusering og framdrift. (Jfr. skolenes sluttrapporter)</p> <p>Har hatt god nytte av å ha egen administrasjon til hjelp (er leder ved et Pedagogisk senter med flere ansatte)</p>

<p>5d) Hva er det viktigste kompetanse-miljøet har lært i samarbeidet med skolen/skoleeier?</p>	<p>5d. Kompetansemiljøet har erfart at skoleleders bestillingskompetanse, engasjement, oppfølging av prosjektet på egen skole og kunnskap om det emnet som prosjektet handler om, er avgjørende for om prosjektet lykkes eller ikke.</p>
<p>5e) Hva har vært spesielt med måten skoleeier/skoleledelsen har fulgt opp og gjennomført utviklingsarbeidet i dette prosjektet sammenlignet med tidligere utviklingsarbeid?</p>	<p>Det har vært et stort og omfattende arbeid. Skoleeier er også prosjektleder. Siden leder av Pedagogisk senter har ledelsen. 4 skoler er med. De har sine mål og tiltak basert på felles rammer og føringer i vårt felles prosjekt.</p> <p>Ledelsen har hatt egen møteplan for koordinering internt i prosjektet 813/2007-</p> <ul style="list-style-type: none"> - møter med delprosjektlederne og skoleeier for å holde framdrift/avklare og fokusere - møter med prosjektgruppene for inspirasjon og erfaringsamlinger <p>Nødvendig fordi det skjer stadige endringer i skolene og med bemanningen. (Slutte/ny/sykdom)</p> <p>Kunne ha fulgt enda bedre opp hvert delprosjekt ved å ha vært mer på hver skole, bedt om mer skriftlige rapporter underveis, milepæler – men vurderte det slik at prosjektleder fikk avlaste med en del av skrivingen.</p>
<p>5f) På hvilken måte har de ulike aktørene i prosjektet arbeidet med å innarbeide rutiner og endre praksis slik at endringen blir varig også etter at prosjektet er avsluttet?</p>	<p>Dette er godt ivaretatt også fordi kommunen/regionen vektlegger og har oppmerksomhet på at skolens felles praksis skal være nedfelt skriftlig. Skolene vet hva som forventes – hva en standard for skolen innebærer.</p>
<p>5g) Har prosjektet ført til at skolen/skoleeier vil gjennomføre utviklingsarbeid på en annen måte i framtiden? I tilfelle, på hvilken måte?</p>	<p>Litt for mye famling denne gangen. Vil neste gang "kjøre en demo" for å vise hva det å være med i et prosjekt innebærer - hva kreves og hvordan gjøre det, roller og gjennomgang av de verktøyene som skal brukes av ledelsen. Framdriftsplan lages av deltakerne ut fra skisse laget av prosjektleder – med alle elementene/aktivitetene inne.</p>

6. Økonomi - regnskapsrapport

Kostnadsplan (jf. pkt. 7 i søknadsskjemaet)

Typen kostnader	Budsjett prosjektperioden	Regnskap prosjektperioden
7.1 Innkjøp tjenester fra eksternt kompetansemiljø	947.000	809.000
7.2 Frikjøp ressursperson(er) lokalt	960.000	960.000
7.3 Andre kostnader	469.000	607.000
Sum støtte fra programmet /Utdanningsdirektoratet	2.376.000	2.376.000
7.4 Egeninnsats personell hos skoleeier(e)	200.000	200.000
7.5 Egeninnsats på skolen	2.020.800	2.150.000
7.6 Egeninnsats andre kostnader	100.000	
Sum egeninnsats	2.320.800	2.350.000
SUM totale projektkostnader	4.696.800	4.726.000
Forklaring på eventuelle avvik		

Er det restmidler i prosjektet?

nei

Hvis ja, har du en godkjent plan fra direktoratet?



Kommenter kort positive og negative erfaringer med finansieringsmodellen programmet legger opp til

Erfaringer med krav om 50 % egenfinansiering i prosjektperioden	Greit
Erfaringer med tydelige føringer og tett oppfølging fra direktoratet om hvordan de statlige midlene skal disponeres	Greit

Forklar årsak til eventuelle avvik: